



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

*Jolanta Fedak*

DDP-IV-4332-52-BCh/AK/08  
L.dz. 1683

Warszawa, dnia 28 maja 2008r.

**Przewodniczący  
Wojewódzkich Komisji  
Dialogu Społecznego**

**Przedstawiciele  
Organizacji Pracodawców,  
i Organizacji Związków Zawodowych**

**Szanowni Państwo,**

Dnia 20 czerwca 2008 r. wejdzie w życie ustawa z dnia 28 marca 2008 r. zmieniająca ustawę o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 86, poz. 523). Zachowuje ona moc dotychczas zawartych układów ponadzakładowych dla pracowników jednostek sfery budżetowej, a także utrzymuje prawo dalszego zawierania układów dla tych pracowników przez inne strony niż organizacje pracodawców, tj.

- **właściwego ministra lub centralny organ administracji rządowej** – w przypadku jednostek państwowych,
- **odpowiednio wójta (burmistrza, prezydenta miasta, starostę)** – w przypadku jednostek samorządu terytorialnego,

bez wyznaczania granicznej daty ich obowiązywania.

Przekazując tę informację, pragnę zachęcić Państwa do aktywniejszego prowadzenia dialogu autonomicznego, wynikiem którego mogłoby być zwiększenie liczby zawieranych układów ponadzakładowych dla pracowników sfery budżetowej. Swój apel kieruję szczególnie do partnerów społecznych, działających w tych regionach kraju, w których zawarto pojedyncze układy zbiorowe lub w których nie został zawarty żaden układ ponadzakładowy.

Statystyka układów, wynikająca z rejestru prowadzonego przez ministra właściwego ds. pracy, nie jest zadawalająca. Przez prawie 14 lat obowiązywania przepisów, umożliwiających zawieranie układów ponadzakładowych dla pracowników państwowej i samorządowej sfery budżetowej, do chwili obecnej zarejestrowano jedynie 121 układów. Na potwierdzenie stanu faktycznego w tym zakresie pozwalam sobie załączyć poniższe zestawienie:

<i>Wykaz ponadzakładowych układów zbiorowych pracy zawartych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach budżetowych wg podziału administracyjnego Polski</i>		
<i>WOJEWÓDZTWA</i>	<i>LICZBA UKŁADÓW</i>	<i>% udział w liczbie ogólnej</i>
Dolnośląskie	7	5,3
Kujawsko-pomorskie	9	6,8
Lubelskie	10	7,6
<b>Lubuskie</b>	<b>1</b>	<b>0,7</b>
Łódzkie	9	6,8
<b>Małopolskie</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>
Mazowieckie	20	15,2
<b>Opolskie</b>	<b>1</b>	<b>0,7</b>
<b>Podkarpackie</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>
<b>Podlaskie</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Pomorskie	12	9,1
Śląskie	7	5,3
<b>Świętokrzyskie</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Warmińsko - Mazurskie	15	11,4
Wielkopolskie	13	9,9
Zachodniopomorskie	8	6,1
<i>Liczba ogólna ponadzakładowych układów zbiorowych pracy zawartych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach budżetowych</i>	<b>121</b>	<b>100%</b>

\* łącznie z liczbą PUZP jednostek budżetowych o zasięgu ogólnokrajowym (5, tj. 11,4 % liczby ogólnej układów)

Rekomenduję Państwu korzystanie z efektywnego narzędzia jakim jest układ, gdyż umożliwia on dostosowanie sposobu wydatkowania posiadanych środków finansowych do indywidualnych potrzeb pracodawców i pracowników bez zmuszającej i długotrwałej ścieżki legislacyjnej, jaka obowiązuje przy ustalaniu lub zmianie zasad wynagradzania pracowników sfery budżetowej, w trybie art. 77<sup>3</sup> Kodeksu pracy, tj. w drodze rozporządzenia ministra właściwego ds. pracy na wniosek właściwego ministra. Natomiast w przypadku układów zbiorowych do decydowania o sposobie wydatkowania środków finansowych jednostki budżetowej wystarczy dobra wola partnerów społecznych i zainicjowanie rokowań, pozwalających na poznawanie wzajemnych wymagań i oczekiwań wobec siebie, wymianę informacji, a także służących rozwiązywaniu ewentualnych konfliktów.

Pragnę również przypomnieć, że od 2001 r. istnieje możliwość zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy dla pracowników jednostek sfery budżetowej przez organizacje pracodawców. I choć dotychczas żaden układ nie został zawarty przez wskazane organizacje to jednak zachęcałabym pracodawców tej sfery do tworzenia własnych organizacji, bądź zrzeszania się w organizacjach już istniejących. Wymierną korzyścią tego procesu byłoby stworzenie reprezentacji interesów podmiotów tej sfery. Pozwoliłoby to nie tylko na przedstawianie problemów i oczekiwań, ale także mogłoby wpłynąć na sprawniejszą wymianę doświadczeń i wspieranie się w wielu dziedzinach, jak np. rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego czy zwiększone pozyskiwanie środków finansowych na realizację projektów inwestycyjnych z funduszy unijnych.

Ze swej strony zapewniam wszechstronną pomoc prawną Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

**M INI STRA**  
  
**Jolanta Fedak**

Otrzymują:

**Pan RAKAŁ BURSKI**  
Wojewoda Kujawsko-Pomorski  
Przewodniczący  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego  
Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki

**Pani HELENA HATKA**  
Wojewoda Lubuski  
Przewodnicząca  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego  
Lubuski Urząd Wojewódzki

**Pan JERZY MILLER**  
Wojewoda Małopolski  
Przewodniczący  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego  
Małopolski Urząd Wojewódzki

**Pan RYSZARD WILCZYŃSKI**  
Wojewoda Opolski  
Przewodniczący  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego  
Opolski Urząd Wojewódzki

**Pani GENOWEFA TOKARSKA**  
Wojewoda Lubelski  
Przewodnicząca  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego  
Lubelski Urząd Wojewódzki

**Pani JOLANTA CHELMIŃSKA**  
Wojewoda Łódzki  
Przewodnicząca  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego  
Łódzki Urząd Wojewódzki

**Pan JACEK KOZŁOWSKI**  
Wojewoda Mazowiecki  
Przewodniczący  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego  
Mazowiecki Urząd Wojewódzki

**Pan MACIEJ ŻYWNÓ**  
Wojewoda Podlaski  
Przewodniczący  
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego  
Podlaski Urząd Wojewódzki